

一、基本信息

标书评定

|      |         |  |                                                  |  |
|------|---------|--|--------------------------------------------------|--|
| 招标公告 | 项目      |  | 内容                                               |  |
|      | 项目名称    |  | 安徽英科医疗用品有限公司<br>PVC 3/PVC 4 散烟段、垂滴段 vocs 烟气净化回收项 |  |
|      | 评标日期    |  | 2025 年 08 月 10 日                                 |  |
|      | 投标公司数量  |  | 3 家                                              |  |
|      | 评标委员会成员 |  | 冀磊、刘会芹、蒋娜娜、田赛赛、李良奎                               |  |
|      |         |  |                                                  |  |
|      |         |  |                                                  |  |
|      |         |  | 1                                                |  |

二、评分表

| 一级<br>指标           | 二级<br>指标 | 分值 |                             |
|--------------------|----------|----|-----------------------------|
| 一、基本资质<br>审查（20 分） | 企业营业执照   | 5  | 具备有效<br>项目内容<br>业执照无        |
|                    | 相关资质证书   | 5  | 拥有与工<br>（如行业<br>书等），<br>分；缺 |
|                    | 企业信誉     | 5  | 通过 “<br>统” 等<br>录、违<br>微不良记 |
|                    | 类似项目业绩   | 5  | 近三年<br>标项目<br>例，提供<br>5 分；每 |

| 一级<br>指标           | 二级<br>指标      | 分值 |
|--------------------|---------------|----|
| 二、技术方案<br>评估（40 分） | 项目理解与目<br>标设定 | 8  |
|                    | 技术路线与方<br>法   | 12 |
|                    | 实施计划与进<br>度安排 | 10 |
|                    | 人员配置与能<br>力   | 6  |
|                    | 质量保障措施        | 4  |

对招  
标面，  
分；理  
每，

技术路  
合理，  
分；技  
理，

实施计  
理，关  
不详细

项目团  
专业技  
质符合  
足或能

制定完  
施，1  
分；措

| 一级指标               | 二级指标            | 分值 | 评分标准                                              | 得分 |
|--------------------|-----------------|----|---------------------------------------------------|----|
| 三、商务报价<br>评估（25 分） | 报价合理性           | 10 | 报价符合市场行情<br>规模相匹配，无明<br>象得 10 分；报价<br>3 分，扣       | 7  |
|                    | 报价明细完整<br>性与清晰度 | 8  | 报价明细完整，<br>晰、合理，无漏项<br>得 8 分；明细不<br>够，每处扣 2 分     | 8  |
|                    | 付款方式响应<br>度     | 7  | 对招标方提出的<br>极、合理，无不合<br>分；响应不积极或<br>件，每处扣 3 分      | 7  |
| 四、服务保<br>评估（10 分）  | 售后服务方案          | 6  | 售后服务内容、范<br>诺具体、可行，<br>间、维修周期等<br>完善或承诺不具<br>分，扣完 | 6  |
|                    | 培训计划            | 4  | 针对项目相关人员<br>计划，包括培训内<br>等得 4 分；计划<br>每处扣 2 分，     | 4  |

| 一级<br>指标        | 二级<br>指标 | 分值  |                     |
|-----------------|----------|-----|---------------------|
| 五、附加优势<br>(5 分) | 创新点      | 3   | 在技术、特<br>的创新<br>价值得 |
|                 | 其他优势     | 2   | 如企业<br>力、合作<br>实施提  |
| 总分（100<br>分）    | -        | 100 |                     |

|    |    |    |
|----|----|----|
| 92 | 76 | 78 |
|----|----|----|

三、评分汇总表

| 投标公司                        | 蒋娜娜<br>打分 | 刘会芹<br>打分 | 李良奎<br>打分 | 田赛赛<br>打分 | 冀磊<br>打分 | 去掉<br>最高分 | 去掉<br>最低分 | 最终得分 | 平均分  | 排名 |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|------|------|----|
| 佛山市科<br>蓝环保科<br>技股份有<br>限公司 | 95        | 96        | 95        | 90        | 90       | 96        | 90        | 280  | 93.3 | 1  |
| 山东万叶<br>环保科技<br>有限公司        | 85        | 85        | 83        | 83        | 80       | 85        | 80        | 251  | 83.6 | 3  |
| 山东天卫<br>环保工程<br>有限公司        | 90        | 87        | 85        | 85        | 80       | 90        | 80        | 257  | 85.6 | 2  |

四、评标结论

| 项目        | 内容                                                                                 |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 中标候选人推荐   | 第一名                                                                                |
| 评标委员会意见   | 同意                                                                                 |
| 评标委员会成员签字 |  |
| 日期        | 2025 年 08 月 10 日                                                                   |